

## Komt het effect wel door de mastitis verwekker?

Tijdens de najaarsbijeenkomst van het Uiergezondheidspanel vroeg het panel zich tot twee keer toe af, of het effect, dat gezien werd, wel toe te schrijven was aan de mastitisverwekker. Dimitri Valckenier van Mexcellence uit Gent, België deed verslag van onderzoek in het kader van zijn proefschrift over NAS (Non Aureus Staphylococci). Deze groep van pathogenen wordt in NL ook wel Coagulase Negatieve Staphylococci (CNS) genoemd. Over het algemeen genomen wordt deze groep nog steeds beschouwd als “onschuldige speenhuid-flora” met geringe of milde pathogeniciteit. De spontane genezing van NAS is hoog met ongeveer 75%. Wat is het “beschermende effect” van NAS tegen infecties met major pathogenen? Niet alle NAS blijken overigens onschuldig te zijn. Het panel vernam dat met name *S. chromogenes* vaker persistent aanwezig is en leidt tot verhoging van het celgetal. Wat is het effect hiervan op de melkproductie?

Dick Soede van Dierenartspraktijk 't Griene Hert uit Wommels besprak een casus uit zijn praktijk van een bedrijf met *E. coli* mastitis gevallen. Hij vroeg zich af welke interventies er effect hadden op de uiergezondheid. Het bedrijf kampte namelijk naast te veel klinische mastitis gevallen, ook met een hoog percentage pensverzuring, het ureum was aan de hoge kant en sterk wisselende dunne mest. De *E. coli* lijkt minder gevoelig te testen voor standaard antibiotica behandeling. Dit leidde tot discussie of de verwekker wel *E. coli* was en geen andere Gram-negatieve verwekker. Het panel was unaniem van mening dat verschillende interventies op het gebied van hygiëne en rantsoen, ook tot verbetering van de uiergezondheid op het bedrijf zullen leiden. Nieuwsgierig naar de interventies en het effect van *S. chromogenes* ga naar [www.ubrocare.nl](http://www.ubrocare.nl), tab Uiergezondheidspanel. Het Uiergezondheidspanel wordt gefaciliteerd door Boehringer Ingelheim.